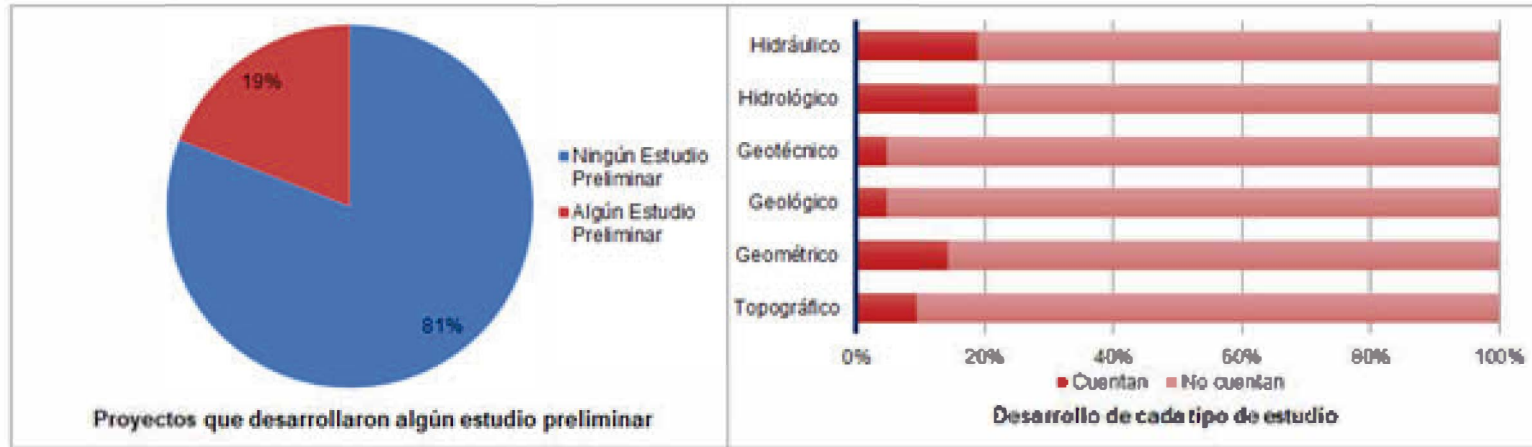


Débil diseño aumenta riesgos en proyectos viales

La CGR emitió un informe de auditoría cuyo propósito fue verificar en el **Ministerio de Obras Públicas y Transportes -MOPT-** y en el **Consejo Nacional de Vialidad -CONAVI-**, la aplicación de la **normativa y buenas prácticas en materia de diseño en los proyectos de infraestructura vial**. A continuación, los hallazgos:

Análisis de proyectos con estudios preliminares



Gestión institucional no guiada por procesos, procedimientos y protocolos formales que garanticen la gestión de diseño de obras de infraestructura vial a partir del desarrollo del ciclo de vida del proyecto.



No se garantiza un **proceso de maduración natural de los proyectos viales en la fase de preinversión**, que definan con claridad el valor público, lo que se ve reflejado en múltiples variaciones posteriores a las aprobaciones del diseño definitivo o constructivo.



17 de 21 proyectos analizados, **no presentan estudios de ingeniería de previo** al desarrollo de las especificaciones cartelarias, conllevando a desarrollar el diseño definitivo del proyecto con un alto nivel de incertidumbre en el alcance, presupuesto y plazos.



86% de los proyectos analizados pasan de la **etapa de perfil a la etapa de diseño sin justificación del sustento técnico** que demuestre que con este nivel básico de perfil se garantiza la identificación de la necesidad pública real.



Existe riesgo de **desactualización de los diseños en función de la variabilidad en el tiempo** transcurrido entre la obtención de los diseños definitivos y la **primera** orden de inicio del proyecto.