

CONAVI EJERCE DÉBIL CONTROL SOBRE CONTRATOS CON UNOPS

El área de Infraestructura de la CGR realizó una auditoría cuyo propósito fue verificar el cumplimiento de los controles por parte el **CONAVI** sobre la **gestión de los proyectos de obra pública** a cargo de la Oficina de las Naciones Unidas de Servicios para Proyectos (**UNOPS** por sus siglas en inglés), definidos en los Memorandos de Acuerdo suscritos entre ambas instituciones, en la utilización de los recursos públicos, el avance físico y financiero.

El CONAVI ha contratado con la UNOPS el gerenciamiento y supervisión de proyectos de obra pública y ha suscrito **5 Memorándum de Acuerdo** (MDA) por un monto total de **US\$ 148,66 millones aproximadamente**. La contratación a dicho organismo internacional permitiría, a criterio del CONAVI, **reducir plazos y lograr ahorros** durante la ejecución de los proyectos, mayor transparencia y el fortalecimiento de las capacidades nacionales.

Los resultados de la auditoría demuestran que el CONAVI **no está asegurando razonablemente el cumplimiento de los objetivos del sistema de control interno en los proyectos a cargo de la UNOPS:**



Los **plazos de ejecución** de los proyectos y **sus costos se han incrementado de manera significativa**.



El CONAVI tiene un **control deficiente sobre el avance físico y financiero de los proyectos y la administración de los recursos**, por lo que no se tiene certeza de que con los plazos y montos incrementados se pueda dar con la culminación de los proyectos.



La **deficiente gestión de control** detectada comprende la transferencia de recursos por un monto **US\$ 73,66 millones aproximadamente** (desembolso del Consejo más la donación del Gobierno de los Estados Unidos Mexicanos para la construcción del puente sobre el río Sixaola).



Los **estados financieros del CONAVI no reflejan la situación real de los proyectos**; por cuanto ese Consejo no ha cumplido con el registro contable correcto, oportuno e íntegro de las transacciones y operaciones durante la ejecución de los proyectos.



Ese Consejo **no realizó una evaluación de las necesidades de fortalecimiento institucional de previo a la ejecución de los proyectos** lo que impidió controlar el alcance en cada uno de los MDA.



No se ha contado con la estrategia y plan de comunicación oficial, que según lo pactado contemplaría un fuerte énfasis en la **interacción con los ciudadanos y beneficiarios de las obras**.

Adjunto [audio de la Licda. Marcela Aragón](#), Gerente del área de Infraestructura. En el siguiente enlace está el informe completo: https://cgrfiles.cgr.go.cr/publico/docs_cgr/2019/SIGYD_D_2019012552.pdf