

Emitir resolución de recursos

1. Generar resolución de recursos

Digitador	María Paula Montero Castro		
Fecha/hora gestión	22/05/2026 11:20	Fecha/hora resolución	22/05/2026 11:41
* Procesos asociados	Recursos	Número documento	807202600000897
* Tipo de resolución	Resolución de rechazo		
Número de procedimiento	2026LY-000001-0006800001	Nombre Institución	SISTEMA NACIONAL DE ÁREAS DE CONSERVACIÓN
Descripción del procedimiento	Operación de los servicios y actividades no esenciales en Parques Nacionales del ACC		

2. Listado de recursos

Número	Fecha presentación	Recurrente	Empresa/Interesado	Resultado	Causa resultado
8002026000001028	19/05/2026 14:12	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	Rechazo de plano por inadmisibilidad	Por inobservancia de requisitos formales
8002026000001029	12/05/2026 23:53	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	Rechazo de plano por inadmisibilidad	Por inobservancia de requisitos formales
8002026000001026	12/05/2026 23:02	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	Rechazo de plano por inadmisibilidad	Por inobservancia de requisitos formales
8002026000001008	12/05/2026 00:12	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	Rechazo de plano por inadmisibilidad	Por inobservancia de requisitos formales
8002026000001007	11/05/2026 23:36	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	Rechazo de plano por inadmisibilidad	Por inobservancia de requisitos formales
8002026000000983	11/05/2026 22:36	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	Rechazo de plano por inadmisibilidad	Por inobservancia de requisitos formales
8002026000000980	07/05/2026 23:23	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ	Rechazo de plano por inadmisibilidad	Por inobservancia de requisitos formales

Emitir el por tanto de la resolución

3. *Resultando

I. La presente resolución se emite dentro del plazo de ley, y en su trámite se han observado las prescripciones legales y reglamentarias correspondientes.

4. *Considerando

I. SOBRE LA ADMISIBILIDAD DE LOS RECURSOS PRESENTADOS POR LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ

A) Sobre la competencia. De conformidad con lo dispuesto en los artículos 92 y 95 inciso a) de la Ley General de Contratación Pública y 244 inciso d), 252 y 254 del Reglamento a la Ley General de Contratación Pública, la Contraloría General de la República conocerá de los recursos de objeción interpuestos contra los pliegos de condiciones de las licitaciones mayores, los concursos promovidos de acuerdo con el artículo 95 inciso c) de la LGCP, y de aquellos que se ajusten a las disposiciones del artículo 92 de la Ley, los cuales deberán ser interpuestos dentro del plazo de ocho días hábiles contados a partir del día siguiente a la publicación del pliego de condiciones. En ese sentido, la Administración ha tramitado el procedimiento **2026LY-000001-0006800001** correspondiente a una licitación mayor, siendo competente este órgano contralor para conocer del recurso así también, de frente a la publicación del pliego de condiciones el 07 de mayo de 2026, se tiene que el recurso ha sido interpuesto en tiempo.

B) Obligación de uso correcto del formulario correspondiente en el Sistema Integrado de Compras Públicas (SICOP): La Ley General de Contratación Pública (en adelante LGCP, Ley No. 9986) y su Reglamento (en adelante RLGCP, Decreto Ejecutivo No. 43808-H), es la materialización a nivel regulatorio de un cambio en el modelo de la gestión de la contratación pública, que parte de una adecuada planificación, la optimización de los recursos disponibles y la utilización de procedimientos ágiles y celeres, de tal forma que la Administración se encuentre en capacidad de dar una respuesta eficiente y oportuna ante las necesidades administrativas y los requerimientos que como sociedad demanda la dinámica actual. Este cambio de modelo no se agota simplemente con el acatamiento de los ajustes que correspondan en función de la literalidad de la regulación vigente, sino que representa un verdadero reto para los operadores, en los que corresponde interiorizar, implementar e impulsar el cambio de paradigma que el modelo implica, teniendo como base los pilares fundamentales en los que ha sido cimentado el modelo. La LGCP, Ley No. 9986 obliga a un replanteamiento del modelo de contratación pública con respecto al que imperaba en nuestro país, a fin de contar con procedimientos más simples pero eficaces, y apostando fuertemente por una regulación normativa dirigida a mejorar y facilitar la gestión en las administraciones contratantes. Es así, como el nuevo modelo pretende remozar la contratación pública a partir de postulados básicos como la transparencia, la ética, la participación ciudadana, la rendición de cuentas, la seguridad jurídica, la simplicidad, la adecuada y oportuna planificación, todas piezas fundamentales para el éxito del engranaje de la contratación pública y que han sido consideradas con base en las mejores prácticas a nivel internacional, procurando la evolución de la contratación pública y su adaptación a la realidad tecnológica del presente.

a) La utilización del sistema dentro del nuevo modelo de contratación pública. La promoción de la transparencia es vital para un adecuado funcionamiento del régimen de contratación pública. De ahí que el modelo se dirija a buscar maximizar la transparencia en cada una de las etapas del ciclo de contratación, potenciando la utilización del sistema digital unificado y estableciendo procedimientos claros de rendición de cuentas y control. Para efectos de contextualizar el abordaje de la cuestión, conviene señalar que a partir de lo dispuesto en el artículo 40 de la anterior Ley de Contratación Administrativa (LCA, Ley No. 7494), el uso del sistema digital unificado de compras públicas ya resultaba obligatorio para toda la actividad regulada bajo dicha ley y los regímenes especiales. Si bien dicha norma terminó discusiones con respecto a la existencia de varias plataformas y la obligatoriedad de su uso, no consiguió la incorporación al sistema de todos los obligados, por un problema relacionado no con la norma pero sí con su implementación. De ahí que la Ley General de Contratación Pública (LGCP, Ley No. 9986), en su artículo 16, reitera la obligatoriedad del sistema, haciendo expresa la nulidad absoluta como consecuencia ante la no utilización de éste, al disponer que: *"Artículo 16-Usos de medios digitales. Toda la actividad de contratación pública regulada en la presente ley deberá realizarse por medio del sistema digital unificado. La utilización de cualquier otro medio para la promoción de procedimientos de contratación acarreará su nulidad absoluta (...)"*. Esta disposición, es el reflejo de la aplicación de las mejores prácticas en esta materia, en las que siempre se hace hincapié con respecto a los beneficios que representa el uso del sistema para la transparencia y rendición de cuentas, el mayor acceso de los oferentes y la reducción los costos de participación en los procedimientos de contratación, entre otros.

b) Uso del formulario para la interposición de recursos en el sistema digital unificado. El artículo 243 del Reglamento a la Ley General de Contratación Pública (RLGCP, Decreto Ejecutivo N.º 43808-H) dispone en cuanto la presentación de los recursos en materia de contratación pública que: *"(...) Todo recurso se deberá interponer utilizando para ello los formularios electrónicos designados en el sistema digital unificado y los documentos adjuntos corresponderán a la prueba que apoye las argumentaciones de las partes (...)"* (resaltado es propio). Dicho precepto normativo resulta también aplicable a las diligencias de adición y aclaración que se encuentran reguladas en el artículo 251 del mismo reglamento. Dejando en claro que el desarrollo de los argumentos que conforman cualquier acción recursiva se deben incorporar en el formulario electrónico designado para esos efectos en el sistema digital unificado, es importante señalar que la posibilidad de presentar documentos adjuntos lo es únicamente para la incorporación de elementos probatorios en relación con los argumentos señalados en el formulario respectivo. De ahí que, para aquellos casos en los que no se utilice el formulario para la interposición del recurso respectivo, el artículo 244 del mismo reglamento establece que: *"(...) El recurso será rechazado de plano, por inadmisión, en los siguientes supuestos: (...) c) Por inobservancia de requisitos formales, cuando no se cumplan los aspectos esenciales para la tramitación del recurso a través de los medios establecidos al efecto, tales como la no interposición en el sistema digital unificado o no se utilice el formulario electrónico dispuesto en el sistema digital unificado para la interposición y firma del recurso (...)"* (resaltado es propio). En razón de lo anterior, y tomando en consideración el contexto que se ha venido reseñando, debe tenerse claro que en general el uso del sistema y en este caso particular la utilización de los formularios electrónicos, más allá de representar un requisito de carácter eminentemente formal, supone la creación de una base de datos de información sustantiva para la toma de decisiones en temas relevantes asociados a la materia de contratación pública. Adicionalmente, conviene indicar que los principios y garantías que debe otorgar el sistema a la luz del artículo 19 de la LGCP no se agotan con el simple hecho de poner a disposición la información, puesto que se debe garantizar además de la disponibilidad de la información de la contratación pública, la posibilidad de utilizar esa información, la cual debe encontrarse indexada y bajo formatos abiertos que incluso permitan el uso de interfaces de programación de aplicaciones. Lo cual se recoge además en el artículo 16 LGCP que complementariamente señala que el sistema debe poner a disposición a través de los medios tecnológicos idóneos el acceso a su uso y a la información, para todo tipo de usuarios de forma fácil, intuitiva y no discriminatoria, siempre bajo formatos de datos abiertos. Lo anterior, considerando que tal y como lo dispone el propio artículo 16 de referencia, el sistema digital unificado deberá almacenar y poner a disposición, bajo las mejores prácticas y estándares de seguridad, la información de compras públicas que permita, tanto a la Administración como a las partes intervinientes, la sociedad civil u otro organismo interesado, la consulta de información general, de reportes o indicadores de los procedimientos y los datos que en estos consten. Como resultado de lo que viene expuesto, se puede afirmar con claridad que el uso del sistema digital unificado y de los formularios electrónicos que se dispongan al efecto en la plataforma (artículo 25 y 243 del RLGCP), adquieren una relevancia de carácter trascendental dentro del nuevo modelo de gestión de la contratación pública que plantea la LGCP. Lo anterior, partiendo de que es la utilización del SICOP y propiamente de los formularios en formato XML dispuesto para ello en el sistema, posibilitan el cumplimiento de los principios que debe garantizar el sistema digital unificado a partir de lo dispuesto en la LGCP y su reglamento. Siendo que no se trata únicamente de disponer la información en plataformas electrónicas de acceso público sino que se hace necesario que se garantice la posibilidad real de consultar dicha información y utilizarla como parte de la rendición de cuentas y generación de estadísticas. Es por ello que la norma establece la obligación de contemplar interfaces de consulta para la sociedad civil que permitan conocer aspectos esenciales de los procedimientos, en los que la disponibilidad de la información se consigne en forma indexada y bajo formatos abiertos que permitan la interoperabilidad para su acceso y procesamiento, de forma que al menos se almacene en formatos digitales abiertos y aptos para que cualquier interesado pueda descargarlos, copiarlos y utilizarlos mediante interfaces de programación de aplicaciones. Todo ello coadyuva dentro del objetivo ulterior perseguido por el modelo en cuanto a la disponibilidad de elementos a partir de los cuales se puedan tomar decisiones estratégicas con base en información, como podría ser el desarrollo e implementación de políticas públicas, el control y la participación ciudadana, la rendición de cuentas, procurando maximizar el impacto positivo de las compras públicas. En razón de lo expuesto, considerando que el RLGCP dispone con claridad que procede el rechazo por inadmisión, se debe proceder de esa forma cuando no se utilice el formulario electrónico (de conformidad con lo dispuesto en el artículo 243 del RLGCP) dispuesto en el sistema digital unificado para la interposición y firma del recurso. A partir de lo anterior, **indicar simplemente en el formulario "ver adjunto" o hacer una mera remisión a un anexo del formulario en el que se encuentre el desarrollo de la acción recursiva en un formato de documento portátil (pdf), implicaría no utilizar el formulario dispuesto por el sistema.** Sobre este tema, resulta pertinente hacer referencia a la nota del Licenciado Elard Gonzalo Ortega Pérez incorporada en la resolución R-DCA-00002-2023 de las 10:26 horas del 11 de enero de 2023, en la que en relación con este tema, se indicó: *"(...) Este razonamiento no obedece a consideraciones formales que desnaturalicen el principio del informalismo sino que armoniza la aplicación de aquél con el efecto útil del cambio de paradigma a un sistema electrónico de compras de orden transaccional y cuya información es relevante para cometidos sustantivamente mayores en la orientación de la contratación pública costarricense. Desde luego, esto incumbe también a las Administraciones que cada día motiva menos en el sistema y adjunta más documentos, así como a la parte adjudicataria y eventuales terceros que puedan ser parte en la tramitación de una impugnación (...)"* (el subrayado corresponde al original).

d) Consideración sobre la confidencialidad de documentos. En relación a la confidencialidad de documentos en el trámite de contratación pública, este órgano contralor emite la siguiente consideración. Los oferentes al presentar y anexar documentación ante la Administración, se someten al régimen jurídico especial de la contratación pública, actualmente regulado en LGCP, Ley No. 9986 y el RLGCP, Decreto Ejecutivo No. 43808. Así, conforme al régimen de compras públicas resulta evidente que toda información presentada por los oferentes es de interés público, pues la publicidad constituye un pilar fundamental del principio de transparencia y la lucha contra la corrupción. Precisamente y de conformidad con los artículos 30 de la Constitución Política, 8 inciso c) de la Ley General de Contratación Pública y el principio de transparencia, la declaratoria de confidencialidad en materia de contratación pública es una excepción a la regla general de la publicidad de la información. Dicha consideración se encuentra en el **artículo 15 de la LGCP**, el cual indica: *"En caso de que un participante considere que existe información confidencial, así deberá indicarlo de modo expreso en el sistema digital unificado, al momento mismo de presentar o facilitar la documentación, haciendo señalamiento claro de los folios o archivos que estima confidenciales y de los motivos y su sustento jurídico. Dentro de los cinco días hábiles siguientes a la advertencia de confidencialidad, mediante acto motivado suscrito por funcionario competente y con apego al principio de transparencia, la Administración deberá señalar si procede o no la declaratoria de confidencialidad y, en caso de que así proceda, realizará un resumen del contenido de los documentos sin revelar los aspectos confidenciales e indicará por cuánto plazo ha de mantenerse esta. Durante el lapso de los cinco días antes señalado, la información se tendrá como confidencial."* En esa misma línea, el **artículo 30 del RLGCP** establece que: *"De la información confidencial en el sistema digital unificado. En el supuesto que un participante considere que la información aportada para un procedimiento de contratación es de carácter confidencial, deberá indicarlo en el sistema digital unificado con sus motivos y sustento jurídico con la finalidad de cumplir lo preceptuado en el artículo 15 de la Ley General de Contratación Pública, salvo solicitud de la Contraloría General de República, la Procuraduría General de la*

República o cualquier autoridad judicial que por sus competencias, requieran a la Administración contratante la visualización de dicha información".

Tomar en cuenta que 1) La regla general en materia de contratación es la publicidad de la información, siendo la declaratoria de confidencialidad su excepción. 2) **Es obligación de quien gestiona la confidencialidad del documento, además de señalar cuáles archivos o folios solicita se mantengan confidenciales, fundamentar y exponer los motivos de hecho y de derecho por los cuales lo requiere.** Se debe indicar el fundamento jurídico con el que basa su solicitud, a fin de cumplir con el mandato del artículo 15 de la LGCP; esto atiende a que en el ordenamiento jurídico existe una multiplicidad de normas especiales que regulan y protegen información sensible según la materia (datos personales, identidad de denunciados, secreto bancario, información financiera, secreto industrial, información no divulgada, patentes, entre otros). 4) La solicitud de confidencialidad, no es suficiente para que sea declarada, sino que se debe valorar si procede o no. 5) En cualquier caso, sea que proceda o no la declaratoria de confidencialidad, se deberá emitir un acto debidamente motivado con los supuestos de hecho que la sustentan y la normativa aplicable.

Por lo que es importante mencionar que no es posible emitir una motivación general para declarar confidencial los documentos, sin analizar cuál es el contenido sensible que particularmente se debe resguardar.

Debe considerarse que la regla en los procedimientos de contratación es la **publicidad**, de ahí que no es posible de primera entrada admitir que un recurso sea confidencial, pues este de acuerdo con las reglas procedimentales debe ser puesto en conocimiento de otras partes involucradas, cumpliendo con los preceptos del debido proceso, por lo que la solicitud hecha es improcedente.

Ahora, es posible que dentro del recurso exista alguna información confidencial la cual deberá ser analizada a fin de determinar si esta cumple con los preceptos dados por la norma, lo que en este caso tampoco ocurre.

Se debe considerar que esta posición se ha reiterado en las resoluciones R-DCP-SICOP-01314-2025, R-DCP-SICOP-01604-2024.

Sobre el particular, el objetante **LUIS DIEGO MADRIGAL BERMUDEZ** al interponer sus recursos: **800202600000980**, únicamente ha indicado: "Se agradece lectura del documento adjunto marcado como confidencial. Esa es la razón por la que no se utiliza este espacio." Seguidamente la empresa recurrente adjunta un anexo en un formato de documento portátil (pdf) de **manera confidencial**, sin fundamentar esta decisión.

El gestionante interpuso también recurso de objeción, asignando el SICOP el No. 800202600000983, donde únicamente indica: "Por razones de confidencialidad, se coloca la información en documento adjunto." Seguidamente la empresa recurrente adjunta un anexo en un formato de documento portátil (pdf) de **manera confidencial**, sin fundamentar esta decisión.

El gestionante interpuso recurso de objeción, asignando el SICOP el No. 8002026000001007 donde únicamente indica: "Debido a que actualmente somos proveedores deseamos mantener este asunto en la confidencialidad en esta parte del proceso. Por favor observar documento adjunto." Seguidamente la empresa recurrente adjunta un anexo en un formato de documento portátil (pdf) de **manera confidencial**, sin fundamentar esta decisión.

El gestionante interpuso recurso de objeción, asignando el SICOP el No. 8002026000001008 donde únicamente indica: "Principios de contratación dirigidos a favorecer un actor específico. Se coloca la información en documento adjunto de forma confidencial porque aun somos concesionarios." Seguidamente la empresa recurrente adjunta un anexo en un formato de documento portátil (pdf) de **manera confidencial**, sin fundamentar esta decisión.

El gestionante interpuso recurso de objeción, asignando el SICOP el No. 8002026000001026 donde únicamente indica: "Se adjunta nota y no se usa este espacio en vista de que la misma es confidencial." Seguidamente la empresa recurrente adjunta un anexo en un formato de documento portátil (pdf) de **manera confidencial**, sin fundamentar esta decisión.

El gestionante interpuso recurso de objeción, asignando el SICOP el No. 8002026000001029 donde únicamente indica: "Se agradece lectura en documento confidencial, mismo que mantiene ese estatus en virtud de que aun somos concesionarios del SINAC." Seguidamente la empresa recurrente adjunta un anexo en un formato de documento portátil (pdf) de **manera confidencial**, sin fundamentar esta decisión.

El gestionante interpuso recurso de objeción, asignando el SICOP el No. 8002026000001028 donde únicamente indica: "Se agradece lectura en documento confidencial, mismo que mantiene ese estatus en virtud de que aun somos concesionarios del SINAC." Seguidamente la empresa recurrente adjunta un anexo en un formato de documento portátil (pdf) de **manera confidencial**, sin fundamentar esta decisión.

Así las cosas, siendo que lo pretendido por el recurrente no es posible, retomando lo expuesto sobre el uso del formulario, reviste de importancia considerar en primer lugar que los argumentos que conforman la acción recursiva **se deben incorporar en el formulario electrónico designado para esos efectos en el sistema digital unificado**, dejando abierta la posibilidad de presentar documentos adjuntos únicamente para la incorporación de elementos probatorios en relación con los argumentos señalados en el formulario respectivo, aspecto que ha sido omiso por parte de quien recurre. De manera que en el contenido del formulario no se detallen los alegatos, siendo improcedente remitir a documentos adjuntos. Así las cosas y de conformidad con los artículos 16 LGCP y 243, 244 inciso d), se procede al **rechazo de plano por inadmisibile** considerando que no se utilizó el formulario dispuesto para ello en el sistema digital unificado SICOP.

5. Aprobaciones

Encargado	FERNANDO MADRIGAL MORERA	Estado firma	La firma es válida
Fecha aprobación(Firma)	22/05/2026 11:41	Vigencia certificado	17/05/2024 15:22 - 16/05/2028 15:22
DN Certificado	CN=FERNANDO MADRIGAL MORERA (FIRMA), OU=CIUDADANO, O=PERSONA FISICA, C=CR, GIVENNAME=FERNANDO, SURNAME=MADRIGAL MORERA, SERIALNUMBER=CPF-02-0652-0911		
CA Emisora	CN=CA SINPE - PERSONA FISICA v2, OU=DIVISION SISTEMAS DE PAGO, O=BANCO CENTRAL DE COSTA RICA, C=CR, SERIALNUMBER=CPJ-4-000-004017		

6. Notificación resolución

Fecha/hora máxima adición aclaración	02/06/2026 23:59	Fecha notificación	28/05/2026 07:55
Número resolución	R-DCP-SICOP-00854-2026		