

Índice de Gestión de Servicios Municipales 2025

DFOE-LOC-SGP-00002-2025
05 de agosto de 2025



[Sitio Web IGSM 2025](#) 



¿Qué evaluamos?

El Índice de Gestión de Servicios Municipales (IGSM) refleja cómo las municipalidades organizan y operan los servicios que brindan a la población. Analiza su capacidad de planificar, ejecutar y dar seguimiento a sus acciones. Permite conocer si están respondiendo bien a las necesidades de la población. Además, señala áreas donde pueden fortalecerse. Los servicios estudiados son: recolección, depósito y tratamiento de residuos sólidos; aseo de vías; urbanismo; red vial cantonal; alcantarillado pluvial; sociales y complementarios; educativos, culturales y deportivos; zona marítimo terrestre; agua potable; y seguridad y vigilancia.

¿Por qué es importante?

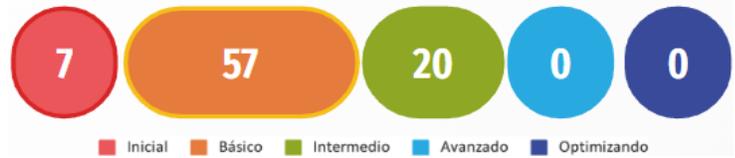
Los servicios municipales son cruciales para las comunidades porque impulsan el desarrollo comunal y aseguran que se cubran necesidades indispensables para el bienestar diario de las personas.

¿Qué encontramos?

1. **Gobiernos locales con madurez baja en la gestión de los servicios.**
2. **Panorama de servicios: Nulo avance en la gestión de los servicios**
3. **Alcantarillado pluvial: el servicio invisible que amenaza la seguridad urbana.**
4. **Gestión vial: deficiencias que frenan el desarrollo local.**
5. **Brechas críticas en la gestión de los residuos sólidos.**

¿Qué muestran los datos?

Distribución de municipios según el nivel de madurez



El estado actual revela que las municipalidades tienen una gestión aún frágil, concentrada en niveles bajos de madurez. Esto se traduce en servicios que no siempre cumplen estándares mínimos de calidad o continuidad; sumado a la falta de procesos sólidos que debilitan la confianza ciudadana e impactan directamente la calidad de los servicios que recibe la población.



76% de las municipalidades **tienen una capacidad baja** para gestionar los servicios públicos.

8 de 10 servicios evaluados se **mantuvieron sin cambios** respecto a 2023, y los otros 2 **retrocedieron**.

De las 26 municipalidades que brindan el servicio, **la totalidad muestra debilidades** en su gestión.

La **falta de información, control y mantenimiento** revela una débil gestión vial.

Persisten grandes **debilidades en financiamiento, reciclaje y mejora del servicio**.

¿Qué acciones se necesitan?

- Fortalecer la planificación y el seguimiento, orientando los servicios hacia una gestión proactiva.
- Asegurar la sostenibilidad financiera garantizará los recursos para mantener y mejorar los servicios.
- Elaborar inventarios, registros y diagnósticos técnicos, para priorizar obras con datos reales.
- Incluir la voz de los usuarios y evaluar el servicio, enfocándose en lo que los realmente necesitan.

¿Qué son los servicios públicos municipales?

Un servicio municipal es toda actividad que la municipalidad está obligada por ley a organizar y prestar para satisfacer las necesidades de los habitantes de su cantón. En términos sencillos, es la forma en que el gobierno local utiliza sus recursos (personal, materiales y dinero) para cumplir metas y ofrecer soluciones a la comunidad.

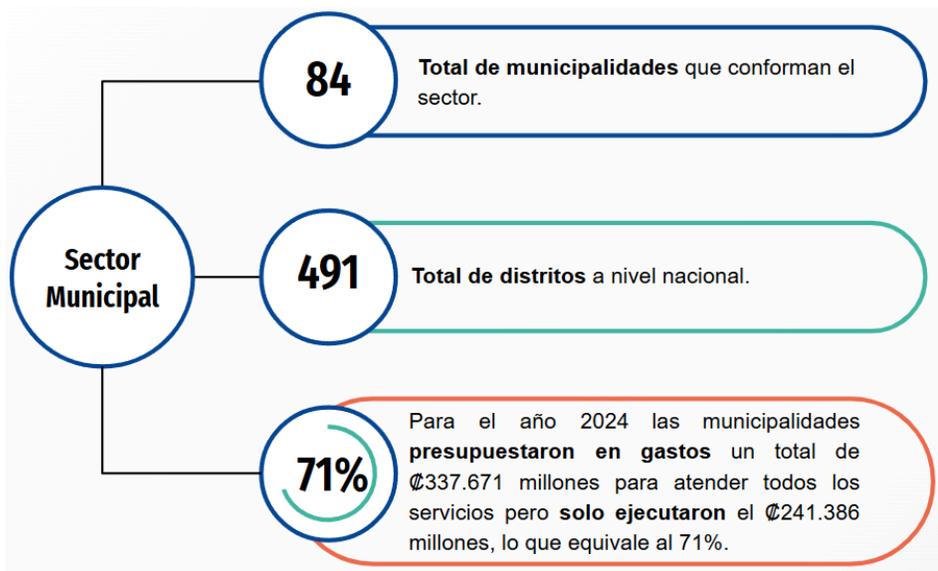


Ejemplos de servicios municipales:

- Recolección y tratamiento de residuos
- Aseo de vías
- Red vial cantonal
- Alcantarillado pluvial
- Servicios sociales
- Servicios educativos, culturales y deportivos
- Zona marítimo terrestre
- Acueducto
- Seguridad ciudadana

¿Por qué el IGSM es una herramienta fundamental para medir la eficacia y la transparencia de los gobiernos locales?

Funciona como un estándar objetivo para evaluar cómo las municipalidades administran los servicios. Basándose en buenas prácticas, no solo mide el desempeño, sino que también impulsa la transparencia y la rendición de cuentas. Su importancia radica en que traduce la gestión municipal en datos claros, permitiendo a los propios municipios identificar sus debilidades y a los ciudadanos exigir mejoras concretas, lo que impacta directamente en su calidad de vida.



Resultado 1

Gobiernos locales con madurez baja en la gestión de los servicios

El IGSM 2025 muestra que el **76%** de las municipalidades en Costa Rica siguen operando sus servicios en niveles de madurez **“básico” e “inicial”**. Esto significa que todavía tienen **una capacidad limitada para planificar, dar seguimiento y mejorar los servicios públicos que ofrecen.**

Cantidad de municipalidades según el nivel de madurez del IGSM y su representación porcentual



Los servicios municipales tienen que gestionarse con una visión clara, planeando a mediano y largo plazo, no solo atendiendo lo urgente. Lo ideal es que cada municipalidad cuente con planes actualizados, metas medibles, presupuestos responsables y diagnósticos técnicos que guíen sus decisiones.

Se debe garantizar una participación activa de la población, escuchar sus necesidades y evaluar constantemente los resultados para mejorar. Así, los gobiernos locales cuentan con servicios oportunos, de calidad y adaptados a las realidades de cada comunidad, fortaleciendo la confianza y el bienestar de las personas.



¿Cual es la situación actual?

Los resultados generales del IGSM evidencian rezagos importantes en los servicios municipales, que van desde vacíos en la planificación, debilidades financieras y de seguimiento, tal como se detalla a continuación:

Limitaciones del Sector

Planificación incompleta: El 100% de las municipalidades no cumple con todos los elementos de la planificación, tales como: Objetivos, metas, métricas, responsables, cobertura, entre otros.

Tarifas desactualizadas: Entre el 3% y el 8% de las municipalidades las mantiene actualizada.

Alta morosidad: Servicios registran hasta un 62% de lo puesto al cobro.

Baja evaluación y mejora: Cerca de la mitad del sector no evalúa los servicios y sólo entre un 7% y un 15% ejecuta planes de mejora.

La ejecución promedio presupuestaria de los servicios municipales

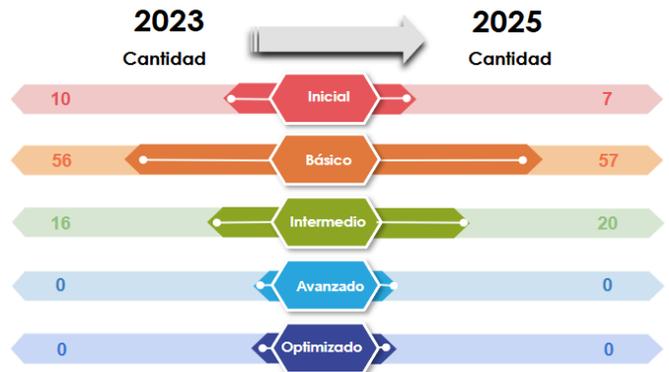


Mejor Ejecución
 Servicio de recolección de residuos **84%**

Peor Ejecución
 Servicio de agua potable **62%**

¿Avances o retrocesos?

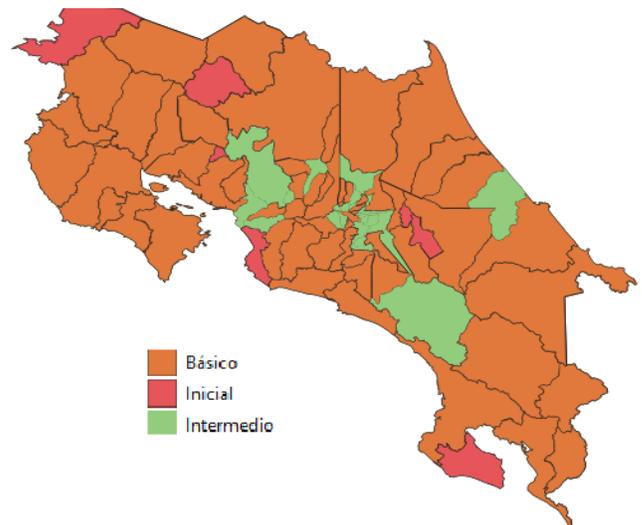
Comparativo nivel de madurez IGSM 2023 vrs IGSM 2025



El IGSM 2025 revela avances puntuales en algunas municipalidades que han superado los niveles más bajos de gestión, así como un incremento en el número de gobiernos locales con una gestión de nivel intermedio. No obstante, el sector continúa estancado en etapas básicas, sin transitar hacia modelos más planificados y sostenibles. Asimismo, ninguna municipalidad ha alcanzado todavía los niveles “Avanzado” u “Optimizado”, lo que evidencia un rezago estructural en el fortalecimiento de la gestión municipal.

Los niveles más bajos se localizan en las zonas periféricas de país

El mapa ilustra una situación donde la mayoría de municipalidades se encuentran en un nivel de madurez básico, con importantes focos de desarrollo intermedio en el centro del país y desafíos significativos en cantones periféricos que se encuentran en una etapa más temprana de desarrollo institucional en la prestación de sus servicios.



¿Qué efectos genera?

Cuando no hay una planificación completa, crea un panorama de gran incertidumbre y desigualdad para las personas usuarias de los servicios. Sin reglas claras, la calidad y el acceso a los servicios dependen de la voluntad o capacidad de la administración de turno, no de estándares definidos.

Desde una perspectiva financiera, la combinación de tasas desactualizadas, alta morosidad y una baja ejecución de los recursos genera un círculo vicioso de desfinanciamiento. Esto conduce inevitablemente a un deterioro de la infraestructura, a la incapacidad para invertir en mejoras y a una constante precariedad, afectando directamente la calidad y la continuidad de los servicios que recibe la población.

Sin una evaluación de servicio y de planes de mejora, es imposible identificar fallas, optimizar procesos o corregir errores. Como resultado, los ciudadanos quedan atrapados con servicios deficientes de forma permanente, sin ninguna perspectiva real de que la situación vaya a mejorar en el futuro.

Resultado 2

Panorama de servicios: Nulo avance en la gestión de los servicios

Para el año 2025 en el sector municipal, se observa un estancamiento en la mayoría de los servicios en un nivel de madurez básico.

Comparativo niveles de madurez servicios

2023	2025
Básico Recolección, depósito y tratamiento de residuos	Básico Recolección, depósito y tratamiento de residuos
Inicial Aseo de vías	Inicial Aseo de vías
Intermedio Urbanismo	Básico Urbanismo
Básico Red vial cantonal	Básico Red vial cantonal
Inicial Alcantarillado pluvial	Inicial Alcantarillado pluvial
Intermedio Servicios sociales y complementarios	Básico Servicios sociales y complementarios
Básico Educativos, culturales y deportivos	Básico Educativos, culturales y deportivos
Básico Zona Marítimo Terrestre	Básico Zona Marítimo Terrestre
Básico Agua Potable	Básico Agua Potable
Básico Seguridad y Vigilancia	Básico Seguridad y Vigilancia

Específicamente, ocho de los diez servicios evaluados se sitúan en esta categoría. Este estancamiento se ve agravado por la disminución en áreas estratégicas como "Urbanismo" y "Servicios Sociales", que en 2023 se encontraban en un nivel "Intermedio", han retrocedido a "Básico".

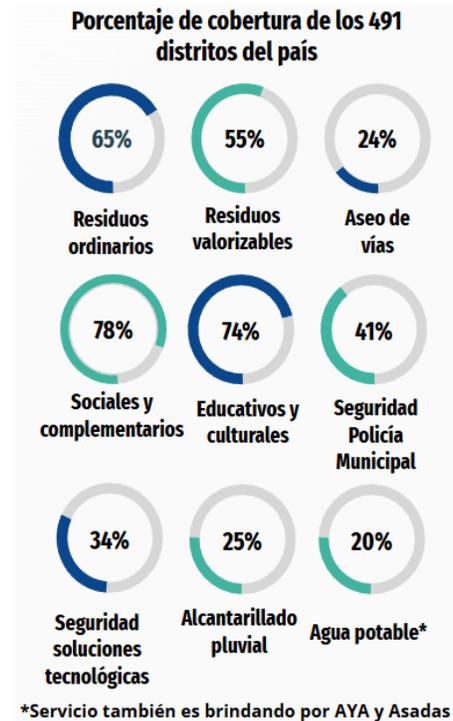
Los desafíos más significativos en términos de desarrollo se concentran en los servicios de **Aseo de vías** y **alcantarillado pluvial**, los cuales se mantienen en un nivel de madurez **Inicial**. Esto indica que, a nivel sectorial, estas dos áreas operan con procesos poco estandarizados.



¿Cual es la situación actual?

Del análisis de los resultados obtenidos a nivel del sector municipal sobre la gestión de los servicios, se logró determinar aspectos que requieren atención por parte de la administración, entre los que se encuentran:

- Falta de reglamentación, ya que ningún servicio cumple al 100% con este tema.
- Cobertura de los servicios, de los 9 servicios que se les mide la cobertura, en comparación con los resultados del año 2023, cuatro disminuyeron su cobertura, dos la mantuvieron y tres la aumentaron¹.
- Poco reconocimiento e inclusión de la población en condición de vulnerabilidad en la planificación, de las variables pobreza, edad, género y desarrollo, según ubicación geográfica; dado que el porcentaje de municipalidades que cumplen varía entre un 12% y un 52%.



¿Qué efectos genera?

El estancamiento y retroceso presentan desafíos para la gestión municipal y su relación con la comunidad. Esta situación puede influir en la percepción ciudadana sobre la capacidad de respuesta de la administración, lo cual es un factor que puede incidir en el nivel de participación cívica y en el cumplimiento voluntario de las obligaciones tributarias.

La falta de reglamentos debilita la capacidad institucional para ofrecer servicios municipales equitativos y sostenibles. Sin normativas claras, se dificulta definir responsabilidades, monitorear resultados y aplicar mejoras. La escasa incorporación de personas en condición de vulnerabilidad en la planificación provoca que muchas decisiones no reflejan la realidad social del cantón. Esto reduce el impacto de los servicios, perpetúa la exclusión y limita la capacidad de los gobiernos locales para atender las necesidades colectivas.

¹ Los servicios que disminuyeron corresponden a recolección de residuos sólidos y residuos valorizables, aseo de vías y alcantarillado pluvial. Agua potable y policía municipal se mantuvieron. Las que aumentaron fueron los servicios sociales y complementarios, educativos y culturales; y seguridad por soluciones tecnológicas.

Resultado 3

Alcantarillado pluvial: el servicio invisible que amenaza la seguridad urbana

Detrás de cada inundación, colapso vial o daño a la infraestructura durante la época lluviosa, suele esconderse una causa silenciosa: la débil gestión del alcantarillado pluvial. El servicio es brindado por 26 municipios los cuales son los siguientes:

Municipalidades que brindan el servicio

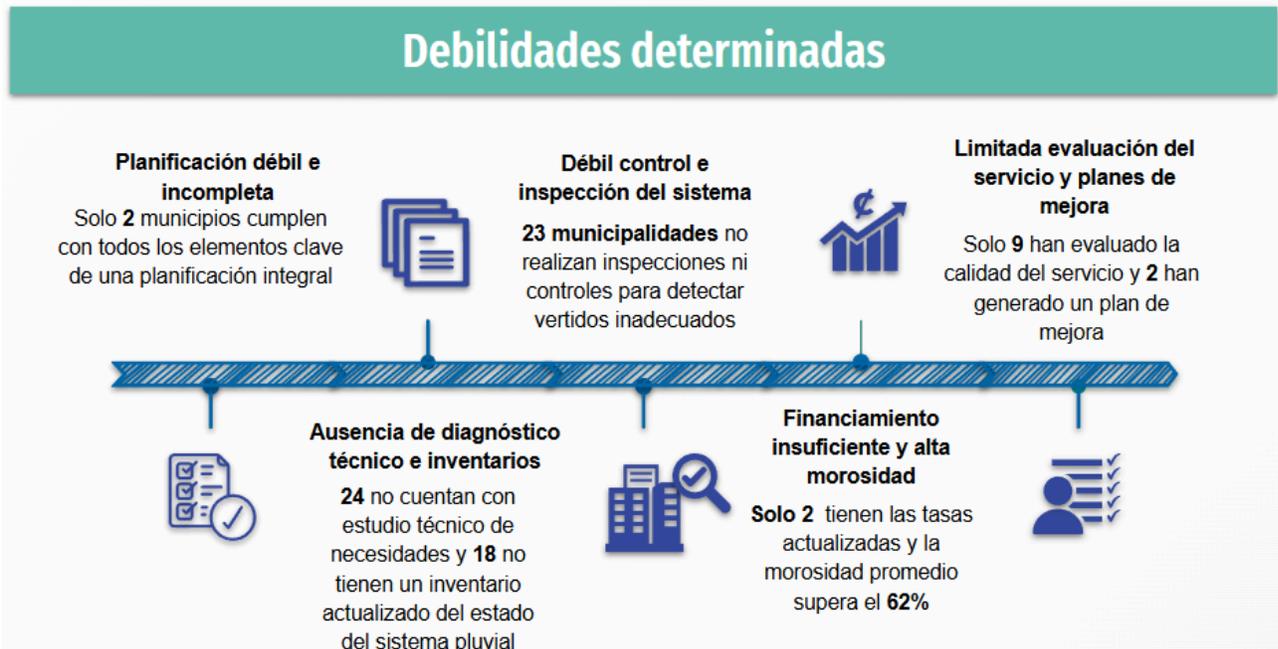
- Alajuela
- Belén
- Carrillo
- Cartago
- Curridabat
- Desamparados
- Dota
- Escazú
- Flores
- Garabito
- Goicoechea
- La Unión
- Limón
- Los Chiles
- Montes de Oca
- Mora
- Oreamuno
- Palmares
- Pérez Zeledón
- Poás
- San José
- San Pablo
- Tibás
- Tilarán
- Zarcero
- Vázquez de Coronado

Según los resultados del estudio, los gobiernos locales presentan debilidades críticas, operando sin una base técnica planificada, con un modelo financiero insostenible y sin procesos de supervisión o mejora; aunque su función es clave para proteger a las comunidades de los impactos climáticos.

El alcantarillado pluvial requiere gestionarse con visión estratégica y planificación técnica, basada en diagnósticos e inventarios actualizados. Esto permite prevenir inundaciones, priorizar inversiones y garantizar calles seguras. También es necesario contar con financiamiento sostenible, normas claras y supervisión constante, para evitar que las acciones lleguen solo cuando ya hay emergencias.

¿Cuál es la situación actual?

El estado actual del servicio de alcantarillado pluvial refleja debilidades que van más allá de recursos: son fallas básicas de gestión. De los resultados encontrados se determinó que 24 municipalidades no cuentan con una planificación integral, carecen de diagnósticos técnicos e inventarios actualizados, y muestran una supervisión limitada del sistema. A continuación, se presentan los principales aspectos críticos del servicio:



¿Qué efectos genera?

La carencia casi total de estudios técnicos e inventarios estructurales lleva a las municipalidades a una gestión a ciegas, imposibilitando la priorización de obras y la asignación eficiente de recursos en el alcantarillado pluvial.

Esta falta de diagnóstico, combinada con una planificación integral deficiente, se traduce en una nula capacidad para realizar mantenimiento preventivo y aumenta drásticamente la vulnerabilidad ante inundaciones por fallas imprevistas. En consecuencia, los municipios operan de forma reactiva, atendiendo colapsos y emergencias costosas, sin avanzar hacia un sistema resiliente y planificado.

A esto se suman tasas sin revisar y una alta morosidad, que reducen los recursos disponibles para mantener o ampliar el sistema, haciéndolo más vulnerable. Sin inspecciones periódicas, se permite el vertido de residuos que saturan las tuberías y encarecen futuras reparaciones.

Al no involucrar a las personas usuarias, se pierden señales importantes sobre las fallas del servicio. Si no se transforma la forma de gestionar, cada temporada de lluvias seguirá generando problemas que pudieron prevenirse, afectando a las familias y sin invertir los recursos necesarios en mejorar el servicio.

Resultado 4

Los vacíos en gestión vial que frenan el desarrollo local



La red vial cantonal, servicio que es brindado por los 84 municipios del país, es mucho más que calles y aceras; es el tejido que conecta comunidades, impulsa el comercio y permite el acceso a servicios básicos como salud y educación. Al respecto, se determinaron deficiencias que se ven reflejadas en el deterioro de la infraestructura vial.

Cuando esta red está mal planificada y carece de mantenimiento, no solo se trata de un problema técnico o estético: se impacta la economía local, se elevan los costos sociales y se pone en riesgo la seguridad de las personas.

La gestión vial cantonal necesita basarse en planes claros y actualizados, apoyados por inventarios detallados del estado de calles, puentes y aceras. Esto permitiría priorizar las intervenciones según datos reales y no por decisiones improvisadas o intereses momentáneos, asegurando que los recursos se destinen donde más urge.

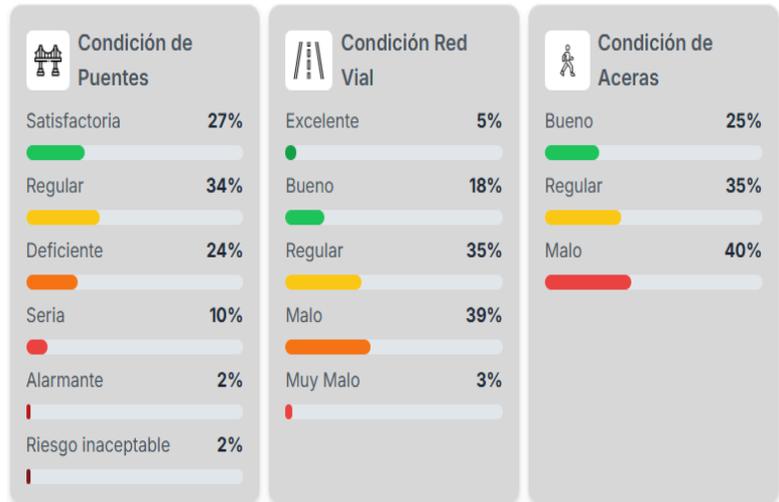
Una supervisión técnica rigurosa durante y después de las obras, garantiza su calidad y durabilidad.

Incluir la voz de los usuarios en la evaluación del servicio también es fundamental, para ajustar las decisiones a sus necesidades.

¿Cuál es la situación actual?

El análisis de la gestión de la red vial cantonal revela problemas estructurales que terminan afectando directamente la vida diaria de las personas. En cuanto a estado general de la infraestructura, y según la información reportada por las propias administraciones municipales, el 77% de las rutas están en condición regular, malo o muy malo; el 73% de puentes en estado de regular o peor, y el 75% de las aceras en condiciones regular o malo.

Estado General de la Infraestructura Vial



El servicio de la red vial evidencia debilidades importantes en planificación, control y evaluación: el 86% de las municipalidades carecen de inventarios actualizados, no supervisan adecuadamente las obras y realizan pocos procesos de mejora continua.

Problemas identificados:



Inventarios

72 municipios no tienen inventarios de sus aceras y 80 sobre rampas. 59 no cuentan criterios formales para la intervención de aceras.



Mantenimientos viales

Solo se concretan el 57% de los mantenimientos viales programados.



Supervisión

El 48% de las obras no se realiza supervisión y en un 55% no se verifica la calidad. Más de la mitad del sector no cuenta con dicha información.



Evaluación

31 municipalidades realizaron evaluaciones y apenas 6 elaboraron un plan de mejora.

¿Qué efectos genera?

La falta de datos y una supervisión de calidad deficiente en las obras públicas generan consecuencias directas en la vida diaria de los municipios. Esta carencia de información hace casi imposible priorizar inversiones, planificar mantenimientos adecuados o asegurar el cumplimiento de normativas clave, como las de accesibilidad.

Como resultado, aparecen calles en mal estado, puentes con problemas estructurales y aceras deterioradas y sin rampas, creando un riesgo constante para peatones, ciclistas y, de forma especial, para personas con discapacidad o movilidad reducida. Esta situación se agrava

cuando la gestión municipal no considera las necesidades reales de la comunidad ni ajusta sus planes con base en la retroalimentación ciudadana, lo que conduce a la ejecución de proyectos que no atienden las prioridades más urgentes y sugiere que los recursos se invierten sin garantizar la durabilidad o necesidad de las obras.





Resultado 5

Brechas críticas en la gestión de los residuos

El análisis revela que, aunque la mayoría de municipalidades cumplen con disponer unidades ambientales y usar rellenos sanitarios, persisten grandes deficiencias que comprometen la calidad y sostenibilidad del servicio.

El servicio de recolección de residuos sólidos es uno de los pilares fundamentales para garantizar la salud pública, la limpieza de los espacios comunes y la protección del ambiente en cada cantón. Una gestión adecuada permite mantener las calles libres de desechos, reducir la proliferación de plagas y fomentar hábitos responsables como la separación y el reciclaje.

La gestión de este servicio que se brinda en los 84 gobiernos locales, debe ir mucho más allá de solo la recolección de residuos sólidos; requiere un proceso planificado, con recursos suficientes, programas efectivos de reciclaje y estrategias claras para reducir, reutilizar y valorizar los desechos.

Es clave que las municipalidades cuenten con diagnósticos que indiquen cuánta basura se genera, cómo se maneja y qué se puede mejorar, además de escuchar a los usuarios. Así, el manejo de residuos dejaría de ser un problema crónico para convertirse en una oportunidad de proteger el ambiente, ahorrar recursos y mejorar la calidad de vida de la comunidad.

¿Cuál es la situación actual?

Las 84 municipalidades presentan aspectos destacables en gestión ambiental: más del 77% de los gobiernos locales (65) cuentan con un reglamento específico para el servicio, 80 tienen unidades encargadas de la gestión de residuos y en igual cantidad utilizan rellenos sanitarios para la disposición final; esta última condición mejorando con comparación con el año 2023. Sin embargo, persisten debilidades en planificación, financiamiento, reciclaje y evaluación. Del análisis realizado existen municipalidades que operan sin planes claros, con recursos limitados y sin medir adecuadamente la calidad del servicio, sumado que 93% no supera el parámetro de reciclaje, tal como se observa en los siguientes datos:



¹ Alvarado, Desamparados, Jiménez, León Cortés, Monteverde y San Rafael.

¿Qué efectos genera?

Aunque hay aspectos positivos en la gestión de residuos, la falta de planes actualizados y una visión de largo plazo limita la capacidad de las municipalidades para coordinar acciones efectivas. La inestabilidad financiera del servicio también es un riesgo latente. Sin ingresos suficientes ni cobros eficientes, se reduce la capacidad de mantener una recolección oportuna, invertir en mejoras o responder a nuevas demandas. Al final, es la población la que sufre las consecuencias: desde calles con basura acumulada hasta un servicio que no logra adaptarse a las necesidades actuales.

Otro aspecto crítico es el bajo nivel de reciclaje de los residuos recolectados. Esto no sólo desaprovecha materiales que podrían volver a la cadena productiva, sino que también incrementa la presión sobre rellenos sanitarios y contamina el entorno. Persiste una gestión que poco escucha a los usuarios ni evalúa su propio desempeño. Esto impide identificar fallos o priorizar lo que realmente importa para quienes viven en las comunidades.

Acciones prioritarias

Los servicios municipales están presentes en cada aspecto de la vida diaria. Mejorar su gestión es clave para atender las necesidades reales de la comunidad y lograr cambios visibles en cada barrio y distrito. Estas acciones buscan apoyar a los gobiernos locales para ofrecer servicios más ordenados, sostenibles y diseñados según las prioridades de la población.



Planificación Proactiva

Para que los servicios municipales funcionen bien, es esencial una planificación proactiva en lugar de reaccionar a los problemas. Las municipalidades necesitan planes actualizados con objetivos claros, responsables definidos y metas medibles. Estos planes deben incluir cómo actuar ante imprevistos para garantizar la estabilidad del servicio, evitando así soluciones improvisadas, costosas y poco efectivas.



Sostenibilidad Financiera

Es crucial una gestión financiera sólida. Las municipalidades deben optimizar cómo financian sus servicios, reducir la morosidad y administrar eficientemente sus presupuestos. Tener finanzas sanas no solo garantiza la operación básica, sino que también permite invertir en modernización y elevar la calidad para satisfacer las expectativas de la comunidad.



Priorizar obras con datos

Mantener inventarios y diagnósticos actualizados de la infraestructura pública (calles, acueductos, etc.) permite priorizar las obras más urgentes con criterios técnicos. Además, establecer procesos de control de calidad garantiza que cada inversión se traduzca en trabajos bien hechos y duraderos.



Voz ciudadana y evaluación del servicio

Para que los servicios públicos sean efectivos, deben centrarse en la comunidad, utilizando la opinión de los ciudadanos para diseñar planes de mejora concretos. Este enfoque fortalece la confianza en el gobierno local y crea un canal donde los vecinos se sienten escuchados, involucrados y corresponsables del desarrollo de su cantón.



Una gestión municipal que aprende y mejora

El Índice de Gestión de Servicios Municipales (IGSM) es una herramienta que refleja cómo los gobiernos locales organizan y prestan los servicios a la población; al respecto, los resultados de la evaluación evidencian que existen oportunidades de desarrollo en el sector en cuanto a la gestión de los servicios que se brindan. Dichas oportunidades, más que reflejar un avance sectorial, visualizan la brecha existente entre el desempeño actual de las municipalidades y el estándar de gestión que los usuarios requiere y merece.

Se pudo concluir que la mayoría de las municipalidades (76%) operan con una capacidad de gestión deficiente, ubicándose en los niveles "Básico" e "Inicial", lo que refleja un estancamiento y bajo nivel de madurez generalizado. Esto evidencia una gestión frágil y reactiva, lo que dificulta asegurar la calidad y continuidad de los servicios.

Se presenta un nulo avance e incluso retroceso en los servicios, ya que lejos de mejorar, la gestión municipal no mostró avances significativos respecto a la aplicación anterior en el 2023. Ocho de los diez servicios evaluados se mantuvieron estancados y dos áreas estratégicas, "Urbanismo" y "Servicios Sociales", retrocedieron de un nivel "Intermedio" a "Básico".

En los servicios de alcantarillado pluvial, la red vial y la gestión de residuos sólidos se observaron debilidades críticas; ya que los resultados revelan fallas transversales que impactan directamente a la población. Al respecto se presentan deficiencias en planificación, financiamiento, supervisión y participación de la población. Esta carencia de una base técnica y financiera sostenible provoca el deterioro de la infraestructura y limita la capacidad de respuesta a las necesidades de las comunidades.

Para afrontar y superar los retos determinados, se necesita trazar un camino claro, el cual requiere liderazgo, recursos bien utilizados, disposición al cambio y participación ciudadana; lo cual dará como resultado una gestión municipal sólida, que escucha a su población, ofrece mejores servicios, resuelve problemas reales y genera confianza. Cuando las decisiones reflejan las necesidades de la comunidad, la gestión se vuelve más justa y eficaz.

MARCO GENERAL DEL SEGUIMIENTO

OBJETIVO

Obtener una visión general del estado de la gestión de los principales servicios municipales, conforme al marco normativo, técnico y de buenas prácticas nacionales y/o internacionales, con el propósito de apoyar la toma de decisiones, fomentar mejoras en la gestión y la rendición de cuentas institucional.

ALCANCE

El Índice de Gestión de Servicios Municipales contempla la recopilación, validación y análisis de diferentes indicadores aplicados a los 84 gobiernos locales en un periodo que comprende del 01 de enero al 31 de diciembre del 2024, el cual se amplió en los casos que se considere necesario.

METODOLOGÍA

Para evaluar el desempeño de los 84 gobiernos locales del país, se utilizó el Índice de Gestión de Servicios Municipales (IGSM). Esta herramienta analiza con indicadores específicos cómo se administran los servicios públicos, los cuales se dividen en dos grupos: los Servicios Básicos, que son comunes para todos, y los Servicios Diversificados, que solo se miden en las municipalidades que los ofrecen.

La evaluación de cada servicio se basa en tres etapas fundamentales de la gestión: Planificación, que representa el 50% de la nota; Ejecución, con un 30%; y Evaluación, con un 20%. Este sistema de pesos le da la máxima importancia a la capacidad de planificar adecuadamente las acciones, asegurando que los servicios sean seleccionados y analizados por su relevancia legal y presupuestaria.

Para determinar la ubicación del nivel de madurez dentro del índice elaborado, primero se debe tomar en cuenta el resultado de la ponderación resultante de los indicadores evaluados en la gestión de los servicios básicos, más la ponderación de los ítems evaluados en la gestión de los servicios diversificados, si el gobierno local los brinda, una vez que se obtengan las ponderaciones, se suman para obtener un total por cada municipalidad, la cual se asocia a una calificación cualitativa en el nivel de madurez que corresponda.

Para un mayor detalle de este apartado se puede ingresar al siguiente link: [Metodología del IGSM](#)

Equipo auditor

Este Seguimiento a la Gestión Pública fue realizado por un equipo multidisciplinario del Área de Fiscalización de Desarrollo Local de la División de Fiscalización Operativa y Evaluativa, dirigida por Vivian Garbanzo Navarro Gerente de Área.

CGR | Firmado digitalmente
Valide las firmas digitales

