# Emitir resolución de recursos

## 1. Generar resolución de recursos

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Encargado** | JORGE ALBERTO CARMONA JIMENEZ | | |
| **Fecha/hora gestión** | 05/02/2025 11:08 | **Fecha/hora resolución** | 05/02/2025 11:25 |
| * **Procesos asociados** | Recursos | **Número documento** | 8072025000000224 |
| * **Tipo de resolución** | Fondo | | |
| **Número de procedimiento** | 2024LY-000078-0001102104 | **Nombre Institución** | Caja Costarricense de Seguro Social |
| **Descripción del procedimiento** | CARMUSTINA 100 mg, PRESENTACION FRASCO AMPOLLA, INYECTABLE, USO HUMANO | | |

## 2. Listado de recursos

| Número | Fecha presentación | Recurrente | Empresa/Interesado | Resultado | Causa resultado |
|---|---|---|---|---|---|
| 8002025000000037 | 13/01/2025 15:41 | STEPHANIE LEA WASERSTEIN RUBINSTEIN | NUTRIMAS DE LATINOAMERICA SOCIEDAD ANONIMA | Parcialmente con luga | No aplica |

## 3. *Validaciones de control

- [x] Tipo de procedimiento
- [x] En tiempo
- [x] Prórroga de apertura de ofertas
- [x] Legitimación
- [x] Quién firma el recurso
- [x] Firma digital
- [x] Pliego de Condiciones Objetado
- [x] Temas previstos

## 4. *Resultando

**I.** Que mediante auto No. 8052025000000100 de las nueve horas cincuenta y ocho minutos del dieciséis de enero de dos mil veinticinco, esta División otorgó audiencia especial a la Administración licitante.
**II.** Que la presente resolución se emite dentro del plazo de ley, y en su trámite se han observado las prescripciones legales y reglamentarias correspondientes.

## 5. *Considerando

### 5.1 - Recurso 8002025000000037 - NUTRIMAS DE LATINOAMERICA SOCIEDAD ANONIMA

**Requisitos exigidos por normativa técnica-suministros - Argumento de las partes**

**Se remite al expediente.**

**Requisitos exigidos por normativa técnica-suministros - Argumentación de la CGR**

Parcialmente con lugar (Ley 9986)

**1) Sobre los empaques primario y secundario. Criterio de División.** Al respecto, el pliego de condiciones establece lo siguiente: "*Debe indicar como mínimo: (...) Precaución: No se debe usar está inyección si contiene materia particulada. No usar si se observa turbidez o precipitado (...)*". Asimismo, indica: "*Rotulación del empaque primario (...) Debe indicar como mínimo: (...) Alcohol deshidratado estéril*" (ver "*Ingreso del pliego de condiciones*"). Sobre el particular, el recurrente indica que la exigencia de rotulación para los empaques primario y secundario discrepa de lo establecido por el Reglamento Técnico Centroamericano de Registro Sanitario de Productos Farmacéuticos, ya que de acuerdo con dicho reglamento, esa leyenda no corresponde a un requisito que sea exigible dentro de la rotulación, por lo que no puede exigirse a los eventuales oferentes su cumplimiento al no ser un requisito necesario para comercializar el medicamento en nuestro país. Por esa razón solicita su eliminación del pliego de condiciones. Finalmente, para el empaque primario, solicita cambiar el requerimiento de "*Alcohol deshidratado estéril*" por "*Alcohol deshidratado*". Explica que siendo una solución inyectable estéril, la palabra "*estéril"* no es requerida para describir uno de los componentes del medicamento, de acuerdo con la rotulación aprobada por el Ministerio de Salud, se indica "*Disolvente estéril para Carmustina*". La Administración responde que la ficha técnica que corresponde a este insumo es elaborada por el Área de Medicamentos y Terapéutica Clínica, por lo que afirma, el Servicio de farmacia no cuenta con competencia para hacer modificaciones al documento. Estima que la ficha técnica que se incluye en el pliego de condiciones se cubren las necesidades para brindar un servicio eficaz y eficiente en los usuarios del Hospital México. Afirma que tramitar una solicitud de cambio retrasaría el proceso de compra, lo cual repercutirá directamente en los asegurados. Indica que el proveedor puede solicitar la modificación de la ficha técnica mediante la presentación de solicitud formal al Área de Medicamentos y Terapéutica Clínica, acompañada de la documentación técnica correspondiente para su valoración con el fin de poder ser considerada para futuras contrataciones. Visto lo anterior, este órgano contralor estima que no es de recibo la justificación dada por la licitante para rechazar la petición del recurrente, sobre todo porque con su respuesta no se evidencian razones objetivas para no aceptar una propuesta conforme las características de rotulación que poseen los bienes que el recurrente está dispuesto a ofertar. La Administración debe tener presente que la contratación pública está orientada a la satisfacción del interés público y la maximización de los recursos por lo que debe procurar a la escogencia de la oferta más idónea, por lo que no es aceptable que un pliego de condiciones no pueda ser modificado solamente para evadir la tramitología pertinente, sino solamente cuando no conviene por razones técnicas o de interés público previamente justificadas. Por consiguiente, este extremo se declara **parcialmente con lugar**, para que la Administración en primer lugar, determine la procedencia técnica del cambio, y en caso afirmativo y como segundo aspecto, realice los ajustes que correspondan al pliego de condiciones asegurando la observancia de los principios de igualdad, libre concurrencia, valor por el dinero, eficiencia y eficacia. **CONSIDERACIÓN DE OFICIO.** De conformidad con el artículo 11, Capítulo IV, Título IV de la Ley de Fortalecimiento de las Finanzas Públicas No. 9635 del 3 de diciembre de 2018 y el Decreto Ejecutivo N°41641-H, Reglamento al Título IV de la Ley N°9635, Responsabilidad Fiscal de la República, se recuerda a la Administración licitante, su deber de verificar desde la fase de presupuestación de la contratación, el cumplimiento al límite de regla fiscal previsto para el ejercicio económico del año 2025, así como el marco de presupuestación plurianual dispuesto en el artículo 176 de la Constitución Política. Para estos efectos, la Administración deberá adoptar las medidas de control interno necesarias para verificar que el monto asignado a la contratación que se licita cumple con dichas disposiciones, debiendo advertirse que su inobservancia podría generar responsabilidad administrativa del funcionario, conforme lo regulado en el artículo 26 de la citada Ley.

### 6. Aprobaciones

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Encargado** | JORGE ALBERTO CARMONA JIMENEZ | **Estado firma** | La firma es válida |
| **Fecha aprobación(Firma)** | 05/02/2025 11:10 | **Vigencia certificado** | 17/06/2024 15:21 - 16/06/2028 15:21 |
| **DN Certificado** | CN=JORGE ALBERTO CARMONA JIMENEZ (FIRMA), OU=CIUDADANO, O=PERSONA FISICA, C=CR, GIVENNAME=JORGE ALBERTO, SURNAME=CARMONA JIMENEZ, SERIALNUMBER=CPF-01-1232-0335 | | |
| **CA Emisora** | CN=CA SINPE - PERSONA FISICA v2, OU=DIVISION SISTEMAS DE PAGO, O=BANCO CENTRAL DE COSTA RICA, C=CR, SERIALNUMBER=CPJ-4-000-004017 | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Encargado** | EDGAR RICARDO HERRERA LOAIZA | **Estado firma** | La firma es válida |
| **Fecha aprobación(Firma)** | 05/02/2025 11:25 | **Vigencia certificado** | 29/11/2023 09:19 - 28/11/2027 09:19 |
| **DN Certificado** | CN=EDGAR RICARDO HERRERA LOAIZA (FIRMA), OU=CIUDADANO, O=PERSONA FISICA, C=CR, GIVENNAME=EDGAR RICARDO, SURNAME=HERRERA LOAIZA, SERIALNUMBER=CPF-01-0884-0876 | | |
| **CA Emisora** | CN=CA SINPE - PERSONA FISICA v2, OU=DIVISION SISTEMAS DE PAGO, O=BANCO CENTRAL DE COSTA RICA, C=CR, SERIALNUMBER=CPJ-4-000-004017 | | |

### 7. Notificación resolución

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Fecha/hora máxima adición aclaración** | 10/02/2025 23:59 | | |
| **Número resolución** | R-DCP-SICOP-00206-2025 | **Fecha notificación** | 05/02/2025 11:27 |